

Video: https://www.youtube.com/watch?v=VbVwV8_TekM

Jordan Peterson puhuu Jeesuksesta Kristuksesta (lyhyt video)

Tämä henkilö, kriitikko, josta ole lukenut. Hän sanoo, että se ei erota Kristusta juurikaan sarjasta kuolevia ja henkiin herääviä mytologisia jumalia. Tietenkin, ihmiset ovat väittäneet näin verrattavissa olevaan uskontoon. Joseph Campbell teki niin. Jung teki vähäisemmässä määrin niin, sanoisin. Mutta Campbell väitti niin. Mutta ero on... Ja C.S. Lewis osoitti tämän asian, että ero noiden mytologisten jumalien ja Kristuksen välillä on siinä, että... On olemassa esitys. On olemassa myös historiallinen esitys siitä, että hän on ollut olemassa. No, voimme väitellä siitä, onko se aito historiallinen esitys.

Me voimme keskustella siitä, elikö hän todella ja löytyykö sitä tukemaan luotettavaa objektiivista todistusaineistoa. Mutta, sillä ei ole väliä. Tietyissä mielessä, koska... No, kyllä sillä on väliä. Mutta tietyissä mielessä sillä ei ole väliä. Koska sieltä yhä löytyy historiallinen tarina ja tarina siitä, mitä meillä on Kristuksessa henkilönä. Hän on todellinen henkilö, joka oikeasti eli. Lisäksi meillä on myytti. Ja jossain mielessä Kristus on noiden kahden asian yhteenliittymä. Ongelma on siinä, että minä luultavasti uskon sen!

Mutta, en tiedä... Olen hämmästynyt omasta uskostani ja en ymmärrä sitä! Koska, olen nähnyt... Joskus objektiivinen maailma ja kerronnallinen maailma koskettavat toisiaan. Tiesitkö, että siinä on kysymyksessä yhteenliittymän synkronisaatio (union synchronicity). Synkronisaatio (määritelmä) - kokemus kahdesta tai useammasta tapahtumasta, jotka ilmeisesti eivät ole syy-seurassuhteessa toisiinsa tai epätodennäköisesti tapahtuvat yhtä aikaa sattumalta, ja kuitenkin ne koetaan tapahtuvan yhtä aikaa merkityksellisessä mielessä.

Ja olen nähnyt sellaista monta kertaa omassa elämässäni. Joten, jossain mielessä uskon, että se on kiistämätöntä. Meillä on maailman kerronnallinen puoli. Minulle se on ollut maailman moraalinen puoli. Se on maailma, joka kertoo meille, kuinka toimitaan. Se on todellista. Me käyttäydymme ikään kuin se on todellista. Se ei siis ole objektiivinen maailma. Mutta, kerronnallinen ja objektiivinen maailma koskettavat toisiaan. Ja lopullinen esimerkki siitä, periaatteessa, oletetaan olevan Kristus. Mutta en tiedä... Se näyttää minusta oudosti uskottavalta.

Mutta, en siltikään tiedä, mitä minun olisi ajateltava asiasta. Se on liian... Koska se on liian kauhistuttavaa. Todellisuus siitä, että asiaan voi uskoa kokonaan. En edes tiedä, mitä tulee tapahtumaan, jos sen uskoo kokonaan.

--Jos uskot Kristuksen tarinan vai jos uskot historian ja sanotaanko asian kerronnallisen puolen?

Molemmat, ajattelisin. Koska, jos uskot sen, sinä ostat ne molemmat tarinat siinä samalla. Silloin sinä uskot, että kerronnallinen puoli ja objektiivinen voivat oikeasti koskettaa toisiaan.

--Kyllä